

# KOMMIT – Fertigkeiten und Wissen bei der Nutzung des Social Web in der beruflichen IT-Ausbildung

Clara Oloff, Yvonne Kammerer & Peter Gerjets, {c.olloff, y.kammerer, p.gerjets}@iwm-kmrc.de

Verbundpartner: BITKOM e.V. Berlin, DFKI GmbH Saarbrücken, IMC AG Saarbrücken, ifib GmbH Bremen

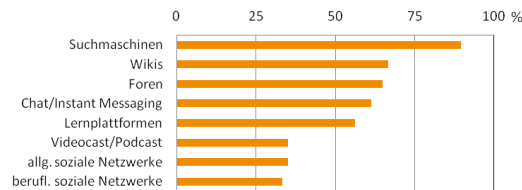
## Projektziel

Ziel des Projektes KOMMIT (Start Oktober 2012) ist die Förderung eines kompetenten Umgangs mit dem Social Web für selbstgesteuertes Lernen, Zusammenarbeit und Kommunikation bei den Beteiligten der beruflichen IT-Ausbildung.

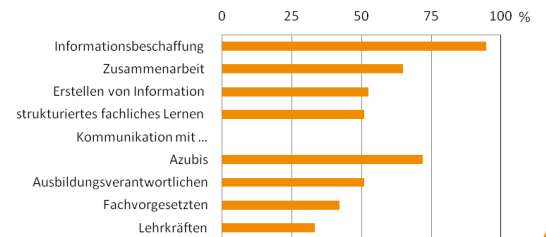
### Stand der Mediennutzung in der IT-Ausbildung:

(N=57, davon 33 Azubis, 12 Fachvorgesetzte, 10 Ausbildungsverantwortliche, 2 Lehrer)

Nutzung des Social Web in der IT-Ausbildung



Einsatzzwecke des Social Web in der IT-Ausbildung



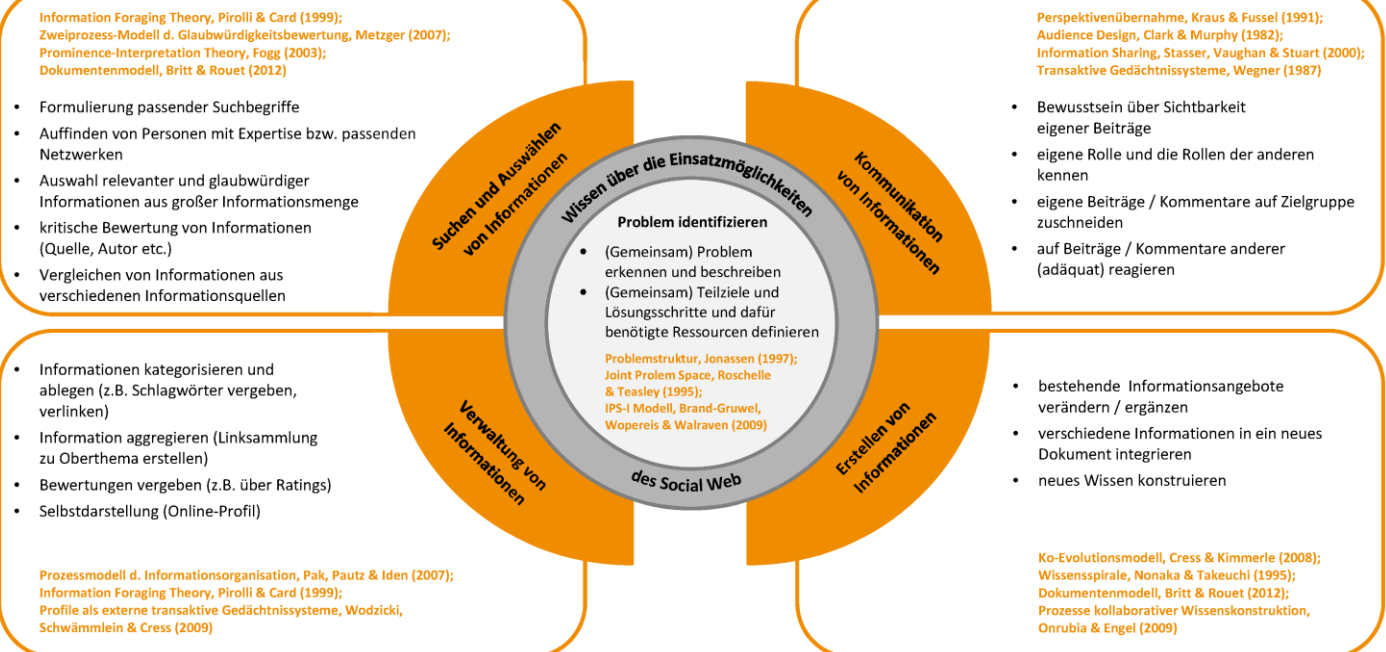
## Welche allgemeinen Fertigkeiten und welches Wissen werden für einen kompetenten Umgang mit dem Social Web in der beruflichen Bildung und im beruflichen Alltag benötigt?

Grundlage für die Struktur des Rahmenmodells:

- allgemeine Modelle zur ICT-Literacy (z.B. ICILS, Eickelmann & Bos, 2011; iSkills, International ICT Literacy Panel, 2002)
- Modelle aus der pädagogisch-psychologischen Forschung zu Problemlösen, Informationssuche und Textverstehen in digitalen Umgebungen (z.B. MD-Trace Modell, Rouet & Britt, 2011; IPS-I Modell, Brand-Gruwel, Wopereis & Walraven, 2009)

### Fertigkeiten und Wissen bei der Nutzung des Social Web

#### Handlungsebene: 5 Fertigkeitenkomponenten Ansatzpunkt von KOMMIT



Der kompetente Umgang mit dem Social Web auf der Handlungsebene wird beeinflusst von

- allgemeinen Basisfertigkeiten wie *sozialen Fertigkeiten* (z.B. Konfliktfähigkeit), *kognitiven Fertigkeiten* (z.B. Lese- und Schreibfertigkeit) und *technischen Bedienfertigkeiten* (z.B. Bookmarks setzen) sowie *domänenspezifischem Vorwissen*
- reflexiven Prozessen in Form von *ethisch-rechtlicher Reflexion* (z.B. vertraulicher Umgang mit Informationen anderer), *Selbstregulation* (z.B. metakognitiven Fertigkeiten) und *kritischem Denken* (z.B. epistemologischen Überzeugungen)

## Ausblick

- Basierend auf den auf der Handlungsebene identifizierten Teilfertigkeiten bzw. den zugrundeliegenden operationalisierten Prozessen sollen exemplarisch Aufgaben abgeleitet werden.
- Mit diesen Aufgaben sollen anhand einer empirischen Studie Förderbedarfe bei Nutzerinnen und Nutzern überprüft werden.
- Darauf aufbauend sollen Trainingsmodule entwickelt und diese in Pilotprojekten angewendet und evaluiert werden.

## Literatur

- Brand-Gruwel, S., Wopereis, I., & Walraven, A. (2009). A descriptive model of information problem solving while using internet. *Computers & Education*, 53, 1207–1217.
- Britt, M., & Rouet, J. (2012). Learning with multiple documents: Component skills and their acquisition. In J. R. Kirby & M. J. Lawson (Eds.), *Enhancing the quality of learning: Dispositions, instruction, and learning processes* (pp. 276-314). New York, NY US: Cambridge University Press.
- Clark, H. H., & Murphy, G. L. (1982). Audience design in meaning and reference. *Advances in Psychology*, 9, 287-299.
- Cress, U., & Kimmerle, J. (2008). A systemic and cognitive view on collaborative knowledge building with wikis. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning*, 3, 105-122.
- Eickelmann, B., & Bos, W. (2011). Messung computer- und informationsbezogener Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern als Schlüsselkompetenz im 21. Jahrhundert. *Zeitschrift Medienimpulse*, 3, 1–11.
- International ICT Literacy Panel (2002). *Digital transformation: A framework for ICT literacy (A report of the International ICT Literacy Panel)*. Princeton, NJ: Educational Testing Service. Verfügbar unter [http://www.ets.org/Media/Tests/Information\\_and\\_Communication\\_Technology\\_Literacy/ictreport.pdf](http://www.ets.org/Media/Tests/Information_and_Communication_Technology_Literacy/ictreport.pdf)
- Fogg, B. J. (2003). Prominence-interpretation theory: Explaining how people assess credibility online. In G. Cockton & P. Korhonen (Eds.), *Proceedings of CHI '03 extended abstracts on Human factors in computing systems* (pp. 722–723). New York, NY: ACM Press.
- Krauss, R. M., & Fussell, S. R. (1991). Perspective-taking in communication: Representations of others' knowledge in reference. *Social Cognition*, 9, 2-24.
- Jonassen, D. H. (1997). Instructional design models for well-structured and Ill-structured problem-solving learning outcomes. *Educational Technology: Research and Development*, 45, 65-94.
- Metzger, M. J. (2007). Making sense of credibility on the Web: Models for evaluating online information and recommendations for future research. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58, 2078–2091.
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The knowledge-creating company*. New York: Oxford University Press.
- Onrubia, J., & Engel, A. (2009). Strategies for collaborative writing and phases of knowledge construction in CSCL environments. *Computers & Education*, 53, 1256-1265.
- Pak, R., Pautz, S., & Iden, R. (2007). Information organization and retrieval: An assessment of taxonomical and tagging systems. *Cognitive Technology*, 12, 31–44.
- Pirolli, P., & Card, S. K. (1999). Information Foraging. *Psychological Review*, 106, 643-675.
- Roschelle, J., & Teasley, S. D. (1995). The construction of shared knowledge in collaborative problem solving. In C. O'Malley (Ed.), *Computer supported collaborative learning* (pp. 69-97). Springer Berlin Heidelberg.
- Rouet, J., & Britt, M. (2011). Relevance processes in multiple document comprehension. In M. T. McCrudden, J. P. Magliano, & G. Schraw (Eds.) *Text Relevance and Learning from Text* (pp. 19-52). Greenwich, CT: Information Age Publishing.
- Stasser, G., Vaughan, S. I., & Stewart, D. D. (2000). Pooling unshared information: The benefits of knowing how access to information is distributed among group members. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 82, 102-116.
- Wegner, D. M. (1987). Transactive memory: A contemporary analysis of the group mind. In B. Mullen & G. R. Goethals (Eds.), *Theories of group behavior* (pp. 185–208). New York: Springer.
- Wodzicki, K., Schwämmlein, E., & Cress, U. (2009). How to Get Proper Profiles? Psychological Perspective on Social Networking Sites. In U. Cress, V. Dimitrova, & M. Specht (Eds.), *Learning in the Synergy of Multiple Disciplines, Proceedings of the EC-TEL 2009 (LNCS Vol. 5794, pp. 338-343)*. Berlin/Heidelberg: Springer.